

Σχόλια και Θέσεις του Σ.ΒΙ.Β.Ε. επί της διαβούλευσης «Καθορισμός κριτηρίων και μεθοδολογίας κατανομής αυτούσιου βιοντίζελ»

Σε συνέχεια της πρόσκλησης του Υφ/γου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και κλιματικής αλλαγής ο Σύνδεσμος Βιοκαυσίμων και Βιομάζας Ελλάδας (Σ.ΒΙ.Β.Ε.) θα ήθελε να πάρει θέση επί του κειμένου αλλά και της φιλοσοφίας αυτού.

Όπως επανειλημμένα έχουμε τοποθετηθεί τόσο σε συναντήσεις μας με τους αρμόδιους φορείς όσο και γραπτώς με υπομνήματα και επιστολές, ο Σ.ΒΙ.Β.Ε. στα πλαίσια της προώθησης της χρήσης ανανεώσιμων καυσίμων στο ενεργειακό μείγμα της χώρας σε συνδυασμό με την ανάπτυξη του αγροτικού τομέα στο κομμάτι των ενεργειακών καλλιεργειών ευελπιστεί να εκπληρώσει το εξής όραμα:

“ Την εξ’ ολοκλήρου παραγωγή ενός Ελληνικού ανανεώσιμου καυσίμου από Ελληνικές επιχειρήσεις, προερχόμενο από Ελληνικές αγροτικές α’ ύλες που θα διατίθεται στον Έλληνα καταναλωτή επιτυγχάνοντας:

α. Τη μερική απεξάρτηση της χώρας από εισαγωγές πετρελαίου προσφέροντας ενεργειακή αυτονομία καθώς η δυνατότητα αυτή παραμένει αναξιοποίητη μέχρι στιγμής

β. Την ενίσχυση του πολύπαθου αγροτικού τομέα μέσω της συμβολαιοποιημένης γεωργίας στον τομέα των ενεργειακών καλλιεργειών

γ. Την τόνωση της Εθνικής Οικονομίας μέσω της δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας και της μείωσης του ελλείμματος του Εμπορικού ισοζυγίου

δ. Την επίτευξη των εθνικών στόχων για τη μείωση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου στο τομέα των μεταφορών

ε. Την εξάλειψη των εισαγωγών βιοκαυσίμων από τρίτες χώρες που αποτελούν προϊόν παιδικής εργασίας και αποψίλωσης

Προς αυτή την κατεύθυνση ακολουθούν τα σχόλια και οι παρατηρήσεις του Σ.ΒΙ.Β.Ε. επί ενός σχεδίου το οποίο σε πολλά σημεία επιχειρεί να θέσει κανόνες οι οποίοι είναι άκρως αντίθετοι με την απορρόφηση των ενεργειακών καλλιεργειών, την επίτευξη των εθνικών στόχων της διείσδυσης ανανεώσιμων καυσίμων στην αγορά, την ανάπτυξη κλίματος υγιούς ανταγωνισμού και συγκράτησης των τιμών, καθώς και την απλοποίηση και επιτάχυνση της διαδικασίας αξιολόγησης για την κατανομή αυτούσιου βιοντίζελ έτσι ώστε ο κλάδος των βιοκαυσίμων να λειτουργήσει με απόλυτη διαφάνεια και προσφέροντας οφέλη υπέρ της χώρας μας.

ΣΧΟΛΙΑ ΓΙΑ ΑΡΘΡΟ 1

Παρ. 1:

“Για τον υπολογισμό της ως άνω προς κατανομή ετήσιας ποσότητας λαμβάνεται υπόψη το μέγιστο ποσοστό ανάμειξης αυτούσιου βιοντίζελ στο πετρέλαιο κίνησης, όπως αυτό καθορίζεται με απόφαση του ΑΧΣ, και το 80% του πετρελαίου κίνησης που εκτιμάται ότι θα καταναλωθεί το επόμενο έτος.”

Σχόλια

Συνάδει με τον νόμο 4062 αφού εκεί αναφέρεται ότι το ΑΧΣ προσδιορίζει τις ποσότητες αλλά δεν υπάρχει πουθενά αναφορά βάσει ποιων στοιχείων θα γίνει αυτός ο προσδιορισμός. Το ποσοστό

ορίζεται στον 4062 κατ ελαχιστό σε 6.5% . Για ποιο λόγο θα πρέπει να επανακαθοριστεί από το ΑΧΣ; Θα πρέπει να αναγραφεί και σε αυτό το σημείο «ως κατ ελάχιστο ποσοστό ανάμειξης».

Παρ. 2:

“υποχρεούνται να διαθέτουν στην ελληνική επικράτεια από την 1η Ιανουαρίου έως 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους τις κατανεμημένες σε αυτούς ποσότητες” οι οποίες θα υπολογίζονται σε μηνιαία βάση σύμφωνα με τις μηνιαίες προβλέψεις των εταιρειών διύλισης και αναλογικά στους δικαιούχους σύμφωνα με το ποσοστό συμμετοχής τους στη κατανομή και οι κάτοχοι Άδειας διύλισης υποχρεούνται να τις παραλαμβάνουν”

Παρ. 3ι:

Να τροποποιηθεί σε “50% της ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ παραλαμβάνεται υποχρεωτικά ΑΝΑΛΟΓΙΚΑ απο τους δικαιούχους της κατανομής οι οποίοι υπέβαλαν..... του άρθρου 5”
“... ώστε να διασφαλίζουν ότι και το επιπλέον 10% του πετρελαίου κίνησης...”

Παρ. 5:

Πρώτα να αφαιρούνται οι ποσότητες που δεν έχουν να κάνουν με τα ενεργειακά
“... του άρθρου 15α του ν.3054/2002 όπως ισχύει αφού πρώτα σταλεί στους δικαιούχους επιστολή έγκρισης της μείωσης από τη Δ/νση Πετρελαιοειδών του ΥΠΕΚΑ”

Παρ 6:

Να ακολουθήσει την ΠΑΡ 3.

ΣΧΟΛΙΑ ΓΙΑ ΑΡΘΡΟ 2

Παρ. α1:

Γίνεται αναφορά μόνον σε ποσότητες και δεν γίνεται σύνδεση με τις εκτάσεις παρά μόνον στις στρεμματικές αποδόσεις. Θα πρέπει αυτό να αλλάξει και να αναφέρονται τα στρέμματα και οι ποσότητες σε δεύτερο πλάνο στον υπολογισμό μια ελάχιστης απόδοσης / στρέμμα και όχι μιας ανώτερης απόδοσης / στρέμμα όπως επιχειρείται παρακάτω.

Παρ. α2:

Θα πρέπει να προστεθούν και τα βαμβακέλαια όπως υπήρχαν στην περασμένη κατανομή. “Οι ποσότητες βαμβακόσπορου και βαμβακελαίου...”

Παρ. β:

«Η αιτούμενη ποσότητα αυτούσιου βιοντίζελ.

Στην περίπτωση παραγωγών αυτούσιου βιοντίζελ, η αιτούμενη ποσότητα δεν μπορεί να υπερβαίνει την ετήσια δυναμικότητα της μονάδας παραγωγής, εφόσον αυτή είναι εγκατεστημένη στην ελληνική επικράτεια, και το 25% της ετήσιας δυναμικότητας της μονάδας παραγωγής, εφόσον αυτή είναι εγκατεστημένη σε άλλο κράτος – μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στην περίπτωση εισαγωγών που προσκομίζουν συμβάσεις προμήθειας αυτούσιου βιοντίζελ από μονάδες παραγωγής εγκατεστημένες σε άλλο κράτος – μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η αιτούμενη ποσότητα δεν μπορεί να υπερβαίνει, αφενός το άθροισμα του 25% των ετήσιων δυναμικοτήτων για κάθε συμβεβλημένη μονάδα παραγωγής και αφετέρου τη συνολική ποσότητα των συμβάσεων.

Σε κάθε περίπτωση, η αιτούμενη ποσότητα δεν μπορεί να υπερβαίνει την προς κατανομή συνολική ετήσια ποσότητα αυτούσιου βιοντίζελ.

Εφόσον η αιτούμενη ποσότητα υπερβαίνει τα ανωτέρω όρια, αυτή αναπροσαρμόζεται ώστε να πληροί τα όρια αυτά.»

Σχόλια

“...εφόσον αυτή είναι εγκατεστημένη στην ελληνική επικράτεια και η οποία θα ελεγχθεί από

αρμόδιο κλιμάκιο που θα καθορισθεί με απόφαση του Υπουργού ΠΕΚΑ που θα εκδοθεί μέχρι την 28η Φεβρουαρίου 2013"

"...για κάθε συμβεβλημένη μονάδα παραγωγής και αφετέρου το 25% της σύμβασης με τη μεγαλύτερη αιτούμενη ποσότητα."

Περαιτέρω, δεν θα πρέπει ένα εργοστάσιο να εκπροσωπείται από άπειρους εισαγωγείς γιατί με τέσσερις εισαγωγείς και άνω εκπροσωπείται με το 100% της δυναμικότητας του.

ΣΧΟΛΙΑ ΓΙΑ ΑΡΘΡΟ 3

Παρ. 1Αδ:

Θα πρέπει να γίνει σαφής προσδιορισμός του ποια είναι η Αρμόδια Αρχή στην Ελλάδα. (Περιφέρεια Νομαρχία, Υπουργείο)

Παρ. 1Αη:

Δεν θα πρέπει να εμπλακούν οι παραγωγοί στη λήψη της συγκεκριμένης βεβαίωσης από τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Η περυσινή διαδικασία, όπως εφαρμόστηκε λειτούργησε ικανοποιητικά και με κάποιες τροποποιήσεις θα λειτουργούσε ακόμη καλύτερα φέτος. Δεν είναι κατανοητό γιατί οι δικαιούχοι θα πρέπει να γίνονται οι μεσάζοντες μεταξύ δημοσίων υπηρεσιών.

Παρ. 1ηι:

Λανθασμένη διατύπωση, μιας και η ποσότητα της ελαιοκράμβης της οποίας η συγκομιδή έγινε το 2012 έχει συμβασιοποιηθεί από το 2011. Το ίδιο ισχύει και για κάθε χρονιά, δηλαδή οι συμβάσεις της Ελαιοκράμβης που γίνονται το 2012, δεν θα μπορούν να υπολογιστούν στην Κατανομή του έτους 2014 βάσει αυτών που προτείνονται. Προτείνουμε η διατύπωση να διαφοροποιηθεί σε **το προηγούμενο καλλιεργητικό έτος όπως αυτο καθορίζεται για κάθε καλλιέργεια.**

Παρ. 1ηiii:

«Τα τιμολόγια αγοράς των ελαιούχων σπόρων της αιτούσας εταιρίας έχουν ελεγχθεί δειγματοληπτικά σε ποσοστό τουλάχιστον 10% για την ορθότητα των στοιχείων τους»

Παρ. 1θ:

Ο υπολογισμός των τιμολογίων των τηγανελαιών και ζωικών λιπών που θα υπολογιστούν στην κατανομή 2013 δεν θα πρέπει να ξεκινούν από την 1η Ιανουαρίου του 2012 αλλά από 1/7/2012 αφού και η "Κατανομή 2011" έληξε 30/6/2011 και "Κατανομή 2012" ξεκίνησε 01/7/2012. Με τον τρόπο που αναγράφεται εδώ, για την "Κατανομή 2013" αφήνεται εκτός ένα ολόκληρο εξάμηνο αγορών /ή συγκομιδής τηγανελαιών. Προτείνουμε λοιπόν να αναγράφεται ότι για την Κατανομή 2013 λαμβάνονται υπ όψιν όλα τα τιμολόγια τηγανελαιών από την λήξη της "κατανομής 2010" ως και την δημοσίευση της πρόσκλησης για την "Κατανομή 2013".

Παρ. 1θii:

"...τα τιμολόγια προμήθειας τηγανελαιών και ζωικών λιπών να έχουν εκδοθεί από 1/9/2011" από την λήξη της προηγούμενης κατανομής

Συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρξει διαφάνεια στο συγκεκριμένο κριτήριο και θα πρέπει να ελεγχθούν όλες οι παράμετροι. Αλλά για μία ακόμη φορά μας φέρνουν προ εκπλήξεως και καθιστούν τους παραγωγούς ενδιάμεσους.

Τι γίνεται στην περίπτωση που υπάρχει διαχειριστικό πρόβλημα μεταξύ δικαιούχου και συλλέκτη /προμηθευτή; Ή τι γίνεται στην περίπτωση που ο συλλέκτης των ελαίων έχει σταματήσει την λειτουργία της επιχειρήσεως του;

Για το λόγο αυτό προτείνουμε ο ΣΔΟΕ να διασφαλίσει ότι όλες οι κινήσεις έχουν κινηθεί βάσει νόμου, όπως άλλωστε συνέβη το περασμένο έτος.

Περαιτέρω, οι έλεγχοι να μην γίνουν μόνον στις αγορές αλλά και στις πωλήσεις των τηγανελαιών

για να υπάρξει διαφάνεια και στην αγορά αλλά και πώληση βιοντίζελ στο εξωτερικό.

Παρ. 4:

Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί εάν στην περίπτωση με 4 εισαγωγείς, τα εργοστάσια των χωρών μελών θα εκπροσωπούνται με το 100% της δυναμικότητάς τους ή στο σύνολο της αιτούμενης ποσότητας.

ΣΧΟΛΙΑ ΓΙΑ ΑΡΘΡΟ 5

Προτείνουμε τα ποσοστά των κριτηρίων να διαμορφωθούν ως εξής

1. Ενεργειακές καλλιέργειες 40 %
2. Αιτούμενη ποσότητα 20 %
3. Παραδόσεις 2 τελευταίων ετών 12,5 %
4. Περιβαλλοντική Συνείδηση (ISO 14001) / Έρευνα 10 %
5. Βαμβακόσπορος και βαμβακέλαια 5 %
6. Χρησιμοποιημένα έλαια 12,5 %
7. Όσον αφορά την μεθοδολογία του τρόπου υπολογισμού:

Στο Άρθρο 5 στον πρώτο πίνακα, η απόδοση χιλιόλιτρα βιοντίζελ/τόνο σπόρου να αποδοθεί στην ελαιοκράμβη και τον ηλίανθο στο 0,40

Σε ότι αφορά το σημείο που μπαίνει μέγιστη απόδοση προτείνουμε να παραμείνει όπως ήταν διατυπωμένο στη πρόσκληση κατανομής του 2011 «Η συνολική ποσότητα παραληφθέντων ελαιούχων σπόρων ανά είδος καλλιέργειας, μετά τον ανωτέρω έλεγχο, δεν μπορεί να είναι μικρότερη του 80% της μέσης θεωρητικής στρεμματικής απόδοσης, η οποία για ηλίανθο και ελαιοκράμβη λαμβάνεται 265 κιλά ανά στρέμμα και για σόγια 200 κιλά ανά στρέμμα. Σε διαφορετική περίπτωση, οι αντίστοιχες εκτάσεις ενεργειακών καλλιεργειών μειώνονται αναλογικά με τρόπο ώστε να πληρείται η ανωτέρω υποχρέωση. Εφόσον υπάρξουν και άλλα είδη καλλιέργειας, η μέση θεωρητική στρεμματική απόδοσή τους καθορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση ετήσιας κατανομής αυτούσιου βιοντίζελ που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 15Α παρ. 7 του ν. 3054/2002 όπως ισχύει.»

- Θέση και πρόταση του Σ.ΒΙ.Β.Ε. είναι ότι η έννοια «χρησιμοποιημένα φυτικά έλαια» θα πρέπει να διαγραφεί.

-Να διαγραφεί η παράγραφος 3 του Άρθρου 5 «Σε περίπτωση που οι προκύπτουσες από τα δικαιολογητικά ποσότητες αυτούσιου βιοντίζελ που αντιστοιχούν σε ποσότητες πρώτων υλών που προέρχονται από συμβολαιοποιημένες εκτάσεις ενεργειακών καλλιεργειών, βαμβακόσπορο, καθώς και χρησιμοποιημένα φυτικά έλαια, τηγανέλαια και ζωικά λίπη, κατά το άρθρο 2 εδάφια α1, α2 και α3, υπολείπονται των ποσοτήτων που αναλογούν στους συντελεστές βαρύτητας των ΕΛ1i, ΕΛ2i και ΕΛ3i, αντίστοιχα, αυξάνονται αναλογικά οι συντελεστές βαρύτητας των λοιπών κριτηρίων.»

ΣΧΟΛΙΑ ΓΙΑ ΑΡΘΡΟ 6

Θέση του Σ.ΒΙ.Β.Ε είναι ότι θα πρέπει και οι υπόχρεοι να υποβάλλουν εγγυητική επιστολή. Στο Άρθρο 6 παρ. 2 σημείο γ) είτε να διαγραφεί, είτε να αναφέρει "Οι δικαιούχοι και οι υπόχρεοι...."

ΣΧΟΛΙΑ ΓΙΑ ΑΡΘΡΟ 7

Παρ. 1:

Η ίδια διαδικασία προτείνουμε να ακολουθηθεί και από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, να προβεί σε ελέγχους των υποβαλλόμενων στοιχείων από τους δικαιούχους και να αποστείλει το πόρισμα των ελέγχων του στην Επιτροπή της κατανομής αλλά και στο ΣΔΟΕ.

ΣΧΟΛΙΑ ΓΙΑ ΑΡΘΡΟ 8

Παρ. 2γ:

Από την στιγμή που οι ποσότητες κατανομής υπολογίζονται βάσει του 80%, η ετήσια απόκλιση θα πρέπει να είναι μηδενική με την μηνιαία να είναι 10%.